Мир всем, кто следует прямым путем!
Здравствуйте, уважаемые участники дискуссии!
Здравствуйте, Абдуль-Карим!

Вы обещали брату Абдулле ответить на замечание относительно исходных данных шиизма, а также на мои комментарии. Я дважды прочел ваше сообщение, но убедительного ответа не нашел. Это отнюдь не означает, что его в вашем сообщении нет. Он, наверное, есть, но был скрыт от меня, как от непосвещенного. Что тут удивительного? Если скрыт от людей целый имам, то сокрытие простого ответа от простого человека не представляет собой большого чуда. Но дело не в этом, а в том, что ваш ответ вызвал у меня еще больше вопросов.

Вначале вы дали объемную по меркам этого форума информацию о шиитских сектах, которая , тем не менее, ничего не решает. Затем вы утверждаете, что имамы безгрешны. Но вот, что я читаю в книге "Нахдж аль-Балага". Али ибн Абу Талиб (радийаллааху анху) сказал: "Говорите мне правду и будьте справедливы, потому что я могу ошибиться. Я не обезопашен от этого, если только меня не защитит Аллах" (стр. 227, Тегеран, 1995, на азербайджанском языке). Славный сподвижник Али ибн Абу Талиб признал, что если его не защитит Аллах, то он может совершить грехи.

В подтверждение этого приведу пример того, как дочь Пророка Мухаммада (саллаллааху алейхи ва саллам) Фатима (радийаллааху анха) разгневалась на Али, когда он посватался к дочери Абу Джахля. Это - длинная историю, и вот ее конец: "Пророк (с) увидел, что Фатима расстроена, и налил на нее немного воды. Затем он накинул на себя одежду, вышел в мечеть и начал молиться. После каждых двух намазов он просил Аллаха избавить Фатиму от печали и горя, потому что она тяжело дышала и даже задыхалась. Затем Пророку (с) стало ясно, что она не сможет заснуть и успокоиться. Тогда он взял на руки Хасана, а Фатима взяла на руки Хусейна и взяла за руку Умм Кульсум. Они вместе отправились к Али. Он спал, и Пророк (с) положил свою ногу на ногу Али и сказал: "Встань, Абу Тураб. Скольких же ты переполошил! Позови Абу Бакра из дома, Умара с собрания и Тальху". Али пошел за ними, и вскоре они собрались возле Посланника Аллаха (с). Пророк (с) сказал: "Али! Разве ты не знаешь, что Фатима является частью меня, и что если кто обидит ее, тот обидет меня. А кто обидет меня, тот обидет самого Аллаха" (См. "Иляль Шараиъ" аль-Гумми, стр. 185-186, "Джала аль-Уйун" аль-Маджлиси).

Шиитские источники утверждают, что она разгневалась на Али еще раз, когда увидела его голову на груди невольницы в своей собственной комнате. Хадис, переданный Абу Зарром, гласит: "Али привел невольницу в комнату Фатимы, и когда Фатима вошла туда, то увидела, что голова Али лежит на груди невольницы. Она спросила: "О Абуль Хасан! Неужели ты совершил это?!" Он сказал: "Клянусь Аллахом, о дочь Мухаммада! Я ничего не сделал! А чего тебе надобно?" Она сказала: "Разреши мне навестить Посланника Аллаха?" Он разрешил ей, и она надела джильбаб и отправилась к Пророку (с)" (См. "Иляль Шараиъ", стр. 163, а также "Бихар аль-Анвар" аль-Маджлиси, глава "Об обращении с Али").

Шиитские хадисоведы также описали еще один случай, когда Фатима разгневалась на Али за то, что он не стал отстаивать ее права по поводу наследства Пророка. Она даже сказала Али: "Я вышла из дома разгневанная, а вернулась разочарованной, а ты даже не шевелишься. Лучше бы я умерла раньше и была навсегда забытой" (См. "Хакк аль-Йакин" аль-Маджлиси, глава "исследование вопроса о Фадаке", стр. 203-204, "аль-Амали" ат-Туси, стр. 295, "аль-Ихтиджадж" ат-Табриси).

Исходя из всего сказанного, прихожу к заключению:
1. Али ибн Абу Талиб признался, что он не обезопашен от ошибок.

2. Али допускал ошибки и даже несколько раз разгневал Фатиму, чей гнев непременно влечет за собой гнев Аллаха, и сам факт этого свидетельствует о небезгрешности Али, даже несмотря на то, что вполсдествии Фатима, безусловно, простила его. Кстати, если кто-то вспомнит о том, что в свое время она также разгневалась на Абу Бакра и Умара, то пусть прочитает, что говорят шиитские источники о том, как Фатима простила их. В хадисе буквально говорится: "Абу Бакр сказал ей: "Ты получишь от фадака то, что брал твой отец. Он пользовался урожаем с фадака, и ты будешь пользоваться им, а все остальное будут раздавать на пути Аллаха, а ты должна распоряжаться своей долей также, как это делал твой отец". Она осталась довольна этим и взяла с Абу Бакра слово. (См. "Шарх Нахдж аль-Балага" Ибн Мейсам аль-Бахрани, т. 5, стр. 107).

Аллах свидетель того, что я люблю Али ибн Абу Талиба и что я никогда не стал бы вспоминать эти хадисы, если бы некоторые рафидиты не утверждали бы того, что Али и другие имамы безгрешны. Но если Абдуль-Карим не довольствуется этим, то я, иншалла, приведу в подтверждение своей позиции еще около десяти хадисов из суннитских и шиитских источников о том, как и когда Али совершал грехи и допускал ошибки. Но все равно он попадет в рай, потому что это предсказал Пророк Мухаммад. Он также сказал: "Все сыны Адама грешны, а лучшие из грешников - кающиеся".

Абдуль-Карим, далее вы сказали:
****
Добавление слов о вере в имамат к шахаде не делает их частью шахады, а составляет некое синтезированное предложение, в котором человек декларирует одновременно и свое мусульманство, и свою приверженность шиизму. К примеру, не было бы ни ширком, ни куфром для братьев-суннитов утверждать: "Свидетельствую, что нет иного бога, кроме Аллаха, и что Мухаммад (С) - Его пророк и посланник, а также свидетельствую, что Абу Бакр, Омар, Осман и Али - да будет доволен ими всеми Аллах! - верные сподвижники Пророка(С) и искренние верующие, на прямом пути". Приведенное предложение - не шахада, не символ веры. Это - некая модель гипотетической суннитской декларации
****

Разве сунниты в азане утверждают, что Абу Бакр или Умар - праведные халифы. Разве в Петербурге азан длиннее обычного азана во всем суннитском (а вернее - истинном мусульманском) мире? Сунниты не искажают азан и не требуют от других свидетельствовать о халифате Абу Бакре, в отличие от шиитов, которые постоянно добавляют к свидетельству третье предложение о вилаяте Али. Вы можете ввести в заблуждение тех, кто никогда не был знаком с шиитами, но мы-то в Баку целыми днями общаемся с ними и можем воочию лицезреть, как они распространяют литературу, в которой утверждается, что Коран изменен, в которой проклинают Абу Бакра и Умара. Мы также можем видеть то, как они самоистязаются в связи с кончиной Хусейна ибн Али. Мы также видим, что они ненавидят суннитов и утверждают, что в рай попадут только двенадцати-имамовые шииты. Этого не знают многие мусульмане в России, потому что они просто не видели истинного лица шиизма, которой скрыто от них под маской такийи (для непосвященных, такийа - это разрешение говорить ложь для того, чтобы скрыть свои истинные взгляды). Но ненависть, которую шииты исповедуют (именно исповедуют, а не испытывают) по отношению к лучшим мусульманам, отражается у них на лицах. Эту печать они не способны скрыть такийей. Так что, Абдуль-Карим, не стоит выдумывать так называемую "некую модель гипотетической суннитской декларации". Ее нет и не будет. Зато есть и будет Ля иляха илляллах, Мухаммадун Расулюллах!

Далее вы сказали, что ни один из сборников хадисов не защищен от сфабрикованных сообщений. Вам уже привели доказательства того, что Кулейни или Маджлиси, например, рассказывали хадисы, которые представляли собой куфр. Почему после всего этого вы продолжаете опираться на сборники, составители которых верили в неверие? (простите за каламбур) Отбросьте

сборник Кулейни и все другие сборники, в которых авторы передали куфр, и у вас не останется других сборников хадисов. Вот почему вы этого не делаете!!!

Далее вы подчеркнули, что главная основа шиизма - это вера в имамат! Удивительно, Аллах сказал в суре "Зарийат": "Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись мне" (51:56). Ля иляха илляллах - вот, что должно было быть главной основой шиизма, если бы шиизм опирался на Коран. Но у вас основа другая, и вы сами в этом признаетесь.

Что же касается сообщений о скрытом имаме, то позволю себе немного остановиться на этом вопросе. Что же говорят шииты о человеке, которому не привелось появиться на свет? А вот, что они говорят:
Джафар ас-Садик (якобы) сказал: "Когда явится Мехди, он убьет потомков убийц Хусейна за то, что совершили их предки" (шиитский Тафсир ас-Сафи, т.8, стр. 227). Немного запоздалое возмездие, которое, мягко говоря, не очень совместимо с шариатом. Но не стоит печалиться от этого, потому что дальше будет похлеще. Недаром в пословице говорится: "Чем дальше в лес, тем больше дров".

Мехди не остановится на убийстве потомков. Он воскресит самих убийц и отомстит им. Шиитский имам Джафар, прозванный Правдивым, сказал (якобы, сказал): "Когда явится Мехди, то он воскресит пятьсот курейшитов и отрубит им головы. Затем он воскресит еще пятьсот курейшитов, и снова отрубит им головы. Он проделает это шесть раз". (См. "аль-Иршад" аль-Муфейид, стр. 364). А имам Мухаммад Бакир (якобы) сказал: "Когда придет наш Мехди, он непременно велит высечь Аишу и отомстит за дочь Мухаммада" (См. Тафсир ас-Сафи, т.2, стр. 108).

Вот почему всякий, кто верит в пришествие шиитского Мехди, должен верить в то, что он способен воскрешать. Кто-то может даже спросить: "Ну чем не сам Господь Бог?!! Он где-то рядом, а мы его не видим, тогда как ему все известно о нас. Он воскрешает и умерщвляет". Интересно, какие божественные качества шииты не приписывают своим имамам?

Ранее я уже сказал, что мнимый двенадцатый имам вообще не появлялся на свет. Я сказал это не от себя - об этом говорится в шиитской литературе. См., например, хадис Ахмада ибн Убейдуллаха о смерти одиннадцатого имама аль-Хасана аль-Аскари. В нем говорится: "Когда аль-Хасана ибн Али ибн Мухаммада ибн Рида похоронили, правитель и все люди стали искать его наследника. После долгих поисков в его домах и комнатах они приняли решение разделить его имущество. Некоторые люди утверждали, что одна из его невольниц беременна, но впоследствии выяснилась ложность этих заявлений, и тогда его наследство было поделено между его матерью и братом Джафаром". (См. "аль-Иршад" аль-Муфейид, стр. 345, а также "Илам аль-Вари" ат-Табриси, стр. 380).

Эта часть сообщения была посвящена тому, что нам сказал о двенадцати-имамовом шиизме Абдуль-Карим. Теперь я приведу еще пару-другую воззрений, которые должен исповедовать истинный двенадцати-имамовый шиит и которых Абдуль-Карим до сих пор нам не говорил.

1. У Пророка Мухаммада (с) не было дочерей, кроме Фатимы. Три остальные дочери, оказывается, были дочерьми Хадиджи (р) от других мужей. Об этом пишет шиитский богослов Хасан аль-Амин в книге "Даира аль-Маариф", т. 1, стр. 27. К такому выводу он пришел, по его собственному признанию, после продолжительных поисков доказательств. Скажу сразу, почему шииты не признают остальных дочерей. А потому что они были замужем за сахабатами, которые были, на их шиитский взгляд, плохими. А две дочери - Умм Кульсум и Рукийа (р) - были замужем аж за Усманом. Шииты просто не могли смириться с этим. Нужно было что-то придумать…

2. Плохим, на их взгляд, был даже дядя Пророка - аль-Аббас. Аят из суры "Хадж", который гласит: "Негоден он как господин, негоден и как товарищ", - по мнению шиита аль-Кашши, был ниспослан именно про аль-Аббаса. См. "Риджаль аль-Кашши", стр. 54. Почему? Да не было в нем иранской крови, которая текла в жилах потомков аль-Хусейна, внука пророка Мухаммада, который женился на дочери персидского хосрова Йездигерда - Шахрабане. Она попала в рабство, а затем стала женой аль-Хусейна. Иранцы верили в то, что власть была дарована персидским хосроям по провидению с небес. Поэтому они были сильно разгневаны на Умара и Усмана, которые разбили Персию и унизили династию хосроев. Но вот им представилась возможность вернуть к власти потомков персидских хосроев. Ими должны были стать дети Хусейна и Шахрабаны - Зейналабдин и его будущие потомки. Никто никогда не задумывался, почему имамат достался не Хасану, а Хусейну? Хасан был старше, и его дети, по идее, должны были стать так называемыми "имамами". Но про них даже не вспоминают, как и не вспоминают про других детей Али ибн Абу Талиба. Зато все внимание иранцев было привлечено к потомкам Хусейна. В них текла "хосровская" кровь. Они должны были навсегда остаться правителями. Но вот на одиннадцатом имаме вновь произошла осечка: он умер и не оставил наследника. Ну да Бог с ним! Придумаем ему наследника, да еще какого! Такого, что никто никогда его не увидит и не услышит, а значит и не сможет противиться его невидимой и неосязаемой воле. И придумали! Нате, пожалуйста. А что до аль-Аббаса (да будет доволен им Аллах), то он был арабом. Ну и что из того, что он был дядей Пророка? Для шиитов он все равно плохой…

3. Двенадцати-имамовый шиит может вступать во временный брак. Что это значит? Платишь женщине деньгу, заключаешь с ней контракт на определенное время, читаешь молитву, удовлетворяешь похоть, еще раз читаешь молитву, а затем отпускаешь женщину. Больше она тебе - не жена. "Неужели?" - спросите вы. "О да!" - отвечу я. Так говорят шииты. Приведу несколько хадисов по поводу временного брака из шиитских источников.
Махран ибн Мухаммад рассказывал, что некие люди (!) поведали ему о том, что имаму Джафару сказали: "Один мужчина, вступая во временный брак, спросил женщину, есть ли у нее муж". Он сказал: "Зачем он спросил ее об этом?" См. по этому вопросу "Васаил аш-Шиа" 14/456/457, "Мустадрак аль-Васаил" 14/458-459, глава 9, "Бихар аль-Анвар" аль-Маджлиси 100 или 103/10 и т.д.

Аммар ибн Марван рассказывал, что имама Джафара спросили о человеке, который предложил женщине вступить с ним во временный брак, а она ответила: "Я отдаю себя в жены с тем условием, что ты можешь трогать и смотреть на все, что пожелаешь, и можешь наслаждаться мной, как это делают мужчины со своими женщинами, но не можешь вводить свой член в мое влагалище. Наслаждайся мной, как пожелаешь, но я боюсь позора". Имам сказал: "Тебе дозволено только то, о чем вы обусловились". См. "Васаил ш-Шиа" 15/45, глава 36, а также "аль-Хадаик ан-Надыра фи Ахкам аль-Итра ат-Тахира" Йусуфа аль-Бахрани 24/197.

Хафс аль-Бухтари рассказывал, что некто (!) поведал ему, что имама Джафара спросили, должна ли соблюдать целомудрие (т.е. быть верной мужу) женщина, вступившая во временный брак. Он сказал: "Нет. Это касается только постоянного брака" (См. "Васаил аш-Шиа", 18/351-355).

Исхак рассказывал, что он спросил имама Джафара: "У нас в Куфе живет одна известная блудница. Дозволено ли мне жениться на ней на время?" Он спросил: "Она вывесила флаг (для обнародования своей развратной деятельности)?" Я сказал: "Нет, если бы она вывесила, то ее арестовал бы султан". Тогда имам сказал: "Тогда женись на ней на время". Затем он наклонился к своему слуге и шепнул ему что-то. Позже я встретился с его слугой и спросил: "Что он сказал тебе?" Тот ответил: "Он сказал мне, что жениться на ней не грешно, даже если она вывесит флаг. Ведь тем самым ты спасаешь ее от запрещенного и

приобщаешь к дозволенному". См. "Васаил аш-Шиа" 14/454-455, глава 9. О подтверждающих это фетвах джафаритских ученых см. "Хадаик ан-Надыра" 24/133, "Джавахир аль-Калам" 30/159-160, "Мулаз аль-Ахйар" аль-Маджлиси 20/35, "Тахрир аль-Василя" аль-Хумейни 2/261, "ас-Сараир аль-Хава ли Тахрир аль-Фатава" Ибн Идриса аль-Хулйи 2/621.

Абу Саид аль-Кумат рассказывал, что некто (!) передал ему, что имама Джафара спросили: "Если девушка, не знавшая до сих пор мужчины, зовет меня к себе втайне от своих родителей, то могу ли я пойти к ней? (Имеется в виду временный брак.)" Он сказал: "Да, но остерегайтся полового акта с ней". Его спросли: "А если она согласна?" Он ответил: "Если она согласна, то это - позор для девушек". (См. "Шараи аль-Ислам фи аль-Хала ва аль-Харам" 2/306, "Джавахир аль-Калам" 30/186 и "ан-Нихайа" шейха Мухаммада ибн аль-Хасана ат-Туси, стр. 490).

Аль-Касим ибн Мухаммад рассказывал, что некто (!) поведал ему о том, что он спросил имама Джафара, можно ли заключать временный брак сроком на один половой акт. Он ответил: "Можно. Но после того, как он кончит, он должен отвернуть свое лицо, чтобы не смотреть на нее". ("Васаил аш-Шиа", 14/479-480, глава 25).

Не обижайтесь на меня, уважаемые двенадцати-имамовые шииты. В своем длинном выступлении я цитировал только ваши источники. Их вам нечего стыдиться.

Спасибо за внимание, и да поможет нам Аллах не стыдиться признать свои ошибки!

Мухаммад Абдуллах

==========

Мир всем, кто следует прямым путем!
Здравствуйте, уважаемые участники форума!
Здравствуйте, Алмат!

Простите, я не знаю точно, Алмат является вашим именем или псевдонимом! А заговорить об этом меня заставило то обстоятельство, что вы говорили о себе во множественном числе. Впрочем, это неважно. Важно то, что вы пришли на помощь своему брату по заблуждению Абдуль-Кариму, но стиль вашего сообщения навел меня на грустную мысль о том, что вы совершенно не задумывались над смыслом моих слов и стремились вывернуться любым способом. Я не стану уподобляться вам и постараюсь, иншаллах, показать вам некоторые ошибки, которые вы допустили в вашем выступлении, дабы восторжествовала истина и исчезла ложь. И да поможет мне Аллах!

Начну с того, что вы отметили, что всевышний Аллах велел нам быть братьями. Я также утверждаю, что всякий, кто свидетельствует, что нет божества, кроме Аллаха, и что Мухаммад (с) - Посланник Аллаха, и кто не приобщает к Аллаху сотоварищей и не совершает великого неверия, является мусульманином и братом мусульманина. Возможно, вы согласны со мной, однако ваши шиитские богословы с этим совершенно несогласны. И да узнает всякий, что пишут об этом двенадцати-имамовые шиитские ученые. Шиитский богослов Аль-Кашани пишет: "Кто отказывается признать имамат хотя бы одного из них (т.е. двенадцати имамов), тот подобен человеку, который отказывается уверовать во всех пророков, мир им!" (См. "Минхадж ан-Наджат", стр. 48). А шиитский богослов аль-Мамакани пишет: "Из дошедших до нас сообщений становится ясно, что всякий, кто не является двенадцати-имамовым шиитом (иснаашарий), в будущей жизни окажется неверным или многобожником". (См. "Танких аль-Макаль", т. 1, стр. 208). Безусловно, многие современные шииты скрывают эти воззрения. Некоторые действительно не разделяют их, однако несмотря на это они продолжают считаться со мнением тех ученых, которые считали всех

остальных мусульман неверующими. Кто хочет узнать об этом вопросе подробнее, пусть прочтет книгу "Хакикат аш-Ши'а" шейха 'Абдуллаха аль-Мусали.

Далее Алмат сказал, что "имамы имеют свободу выбора и могут выбрать возможность совершить грехи, но никогда не делают их и не встают на этот путь". Алмат также не упустил возможности упрекнуть меня в недобросовестной передаче хадисов. Однако те добавки, которые он сделал, действительно отсутствуют в книгах, с которых я цитирую хадисы. Алмат сказал, что хадис приводится в книге "Иляль аш-Шараиъ" на стр. 163. Уважаемый Алмат! Скажите, пожалуйста, в каком городе издана книга "Иляль аш-Шараиъ", на 163 стр. которой есть указанная вами добавка. Я постараюсь выяснить, моя ли это была ошибка.

Так или иначе, я приведу еще несколько хадисов о том, как Али ибн Абу Талиб (р) допускал ошибки. Однако это отнюдь не означает того, что он был грешником. Дай Аллах каждому мусульманину хотя бы часть той веры, которой обладал этот славный сподвижник (р)!

(1) Али ибн Абу Талиб (р) рассказывал о том, что когда его отец Абу Талиб скончался, Пророк (с) сказал ему: "Ступай и предай его тело земле!" Али (р) ответил: "Он ведь умер многобожником!" Пророк (с) повторил: "Ступай и предай его тело земле!" Этот хадис передал Ахмад в "аль-Муснаде", т. 1, стр. 97.
Если бы так поступил кто-нибудь из остальных сподвижников, то шииты закричали бы: "Как! Да ведь он ослушался Пророка (с)!!!"

(2) Али и его дядя аль-Аббас пришли к Умару и сказали: "О эмир правоверных! Рассуди между нами!" Они спорили по поводу добычи, которую Аллах подарил своему Посланнику (с) при противостоянии с Бану Надыр, и Али и аль-Аббас ругались друг с другом.
Если бы так поступил Умар, то шииты не переставали бы повторять: "Как это Умар посмел ругаться со своим дядей?!!"

(3) Аль-Бара ибн Азиб рассказывал, что во время подписания Худейбийского мира Али ибн Абу Талиб (р) был писцом и написал: "…между Мухаммадом, Посланником Аллаха…" Язычники сказали: "Не пиши, что ты Посланник Аллаха. Если бы ты был Посланником, то мы не сражались бы с тобой". Пророк (с) сказал Али (р): "Сотри!" Али сказал: "Я не сотру это!" Тогда Посланник Аллаха стер это своей рукой. Этот хадис передал аль-Бухари (2698), а также шиитский мухаддис аль-Маджлиси в книге "Бихар аль-Анвар", т. 38, стр. 328.

(4) Икрима рассказывал о том, что Али (р) сжег некоторых людей, когда же об этом узнал Ибн Аббас, то сказал: "На его месте я не стал бы сжигать их, потому что Пророк (с) сказал: "Не наказывайте наказанием Аллаха". Я бы убил их так, как Посланник Аллаха (с) велел убивать вероотступников". Этот хадис передал аль-Бухари (6922).

(5) Али ибн Абу Талиб (р) рассказывал, что однажды ночью к нему и Фатиме (р) пришел Посланник Аллаха (с) и спросил: "Вы не станете молиться?" Али (р) сказал: "О Посланник Аллаха! Наши души в руках Аллаха, и если Ему будет угодно, то Он пробудит нас". Пророк (с) повернулся и пошел обратно, а затем Али (р) услышал, как он ударил себя по ногам и прочел аят: "Человек очень часто препирается". Этот хадис передал аль-Бухари (1127).

Есть и много других хадисов, которые свидетельствуют о том, что Али допускал ошибки и совершал мелкие прегрешения. Все истинные мусульмане убеждены в том, что Али (р) и все остальные сподвижники снискали благоволение Аллаха, сумели избежать великих грехов и сохранили праведность вплоть до самой смерти. Да будет доволен ими Аллах!

А теперь я приведу несколько хадисов об Али из шшитских сборников. Сравните их с теми хадисами, которые я процитировал выше.

(1) Али ибн Абу Талиб (р) рассказывал: "Я отправился в поездку вместе с Посланником Аллаха (с), и с ним не было слуги, кроме меня. У него также было всего одно одеяло. И с ним была Аиша. Посланник Аллаха лег между мной и Аишей, и мы были укрыты одним одеялом. Когда же он встал на ночную молитву, то ударил рукой по середине одеяла так, чтобы отделить им меня от Аиши". См. шиитский сборник "Бихар аль-Анвар" аль-Маджлиси, т. 40, стр. 2.

У мусульман есть хорошее слово "гейрат". На русский язык его можно перевести как "честь". Но даже этот перевод не передает его подлинного смысла. Тот, кто обладает "гейратом", никогда не позволит себе оставить свою жену в постели с посторонним мужчиной, пусть даже это будет его двоюродный брат. Удивительно, что шиитские рассказчики считают Пророка Мухаммада настолько лишенным "гейрата", что приписывают ему подобное поведение. Более того, шиитский мухаддис аль-Кулейни передал слова шестого шиитского имама Джафара (р) о том, что "если посторонние мужчина и женщина окажутся под одним одеялом, то их следует наказать ста ударами розгами". См. "аль-Кафи", т. 7, стр. 181.

(2) Али ибн Абу Талиб (р) сказал: "Я есть бок Аллаха и Его слово. Я есть сердце Аллаха. Я есть дверь, через которую надлежит войти. Входите через дверь, кланяясь до земли, и я прощу ваши грехи и приумножу тем, кто совершал благие дела. Посредством меня и на моих руках наступит Судный час, и во мне сомневаются те, кто исповедует ложь. Я есть первый и последний, явный и скрытый. Я ведаю обо всем сущем". Этот хадис передал аль-Маджлиси в сборнике "Бихар аль-Анвар", т. 39, стр. 348.
Мне же остается только спросить: "А что тогда делать Аллаху и какие божественные качества достаются Аллаху, если Али, по мнению шиитских рассказчиков, забронировал их для себя?"

(3) Шиитский имам Джафар (р) рассказывал, что Али (р) совершил зухр (полуденный намаз), а затем повернулся к джумджуме (это слово имеет много значений, и я не знаю, что имеется в виду в этом хадисе. Очевидно, имеется в виду иноземная женщина). Арабы не понимали ее языка, и поэтому он говорил с ней до того, как солнце зашло, и привел ей три высказывания из Библии. Она же сказала: "Я не откажусь от своей веры". Тогда он взмолился к Аллаху, и Аллах отправил семьдесят тысяч ангелов с семьюдесятью тысячами железных цепей, и они заковали эту женщину. Этот хадис также приводится в книге "Бихар аль-Анвар", т.41, стр. 166.
Возникает вопрос: почему безгрешный Али пропустил послеполуденный намаз аср?

(4) Тот же шиитский имам Джафар (р) рассказывал, что эмир правоверных Али (р) стоял на минбаре мечети, когда встала одна очень некрасивая женщина и сказала: "Этот человек убил моего возлюбленного!" Тогда Али (р) посмотрел на нее и сказал ей: "О дерзкая! О похабная! О мужланка! Чтоб тебе никогда не иметь менструаций, в отличие от других женщин! О, лучше бы на ней было нечто, что бы скрыло ее от нас!" Этот хадис также передан в сборнике "Бихар аль-Анвар", т. 41, стр. 292.
Воистину, я не верю в то, что Али говорил подобные непристойные слова. Зато шиитские рассказчики верят в это. Один хороший брат сказал про шиитский сборник "Бихар аль-Анвар": "Не держите его у себя дома, дабы землетрясение не снесло ваш дом первым". Да воздаст Аллах ему добром!

(5) В авторитетном шиитском сборнике "аль-Кафи" аль-Кулейни (т. 7, стр. 201) приводится хадис о том, что шиитский имам Джафар, получивший прозвище "правдивый", рассказывал о том, что однажды эмир правоверных Али (р) находился в кругу своих сподвижников. В это время к нему подошел мужчина и сказал: "Я имел близость со своим слугой. Очисти же меня!" Али (р) дважды

прогонял его, а на третий раз сказал: "О человек! Посланник Аллаха (с) предписал для таких как ты три предписания. Выбирай, что пожелаешь: удар мечом, или падение со скалы, или сжигание огнем". По приказу эмира правоверных для мужчины вырыли яму. Он встал, заплакал и сел в эту яму, а вокруг него разжигали огонь. Тогда эмир правоверных заплакал и сказал: "О человек! Аллах уже простил тебя. Ступай и не повторяй больше содеянного!" Разве это - не отказ от законов Аллаха?! Разве не знал Али (р), что в суре "Маида" говорится: "А кто не судит по законам Аллаха, те суть неверующие"?

А теперь попрошу девушек и женщин не читать следующий абзац.

(6) Шиитский имам Джафар рассказывал, что Умар привел женщину, которая имела связь с одним из ансаров. Тогда она взяла яйцо и разбила его на свою одежду и между ногами. Тогда Али встал, посмотрел ей между ног и обвинил ее. Этот хадис передан в сборнике "Бихар аль-Анвар", т. 4, стр. 303. Если бы это сделал Умар, то весь шиитский мир поднялся бы на ноги и уже никогда не сел бы на место вплоть до наступления Судного дня!!!

Теперь скажу, что я не верю ни одному хадису, который я передал из шиитских источников. Все эти хадисы не выдерживают никакой критики и являются выдуманными. Однако я процитировал их для того, чтобы наши гости-шииты побольше узнали о своих первоисточниках и богословах.

Далее Алмат еще раз коснулся вопроса Фадака и обвинил славных сподвижников в деспотизме и несправедливости. В предыдущих выступлениях я уже привел хадис о том, что Фатима осталась довольна решением Абу Бакра. А сейчас я хочу привести хадис из сборника "аль-Усуль мин аль-Кафи" шиитского мухаддиса аль-Кулейни о том, кому должно было достаться наследство Пророка Мухаммада (с). Шиитский имам Джафар рассказал о том, что Посланник Аллаха сказал: "Превосходство богослова над простым молящимся подобно превосходству луны над другими небесными телами. Богословы являются наследниками пророков, потому что пророки не оставляют в наследство ни динаров, ни дирхемов. Они оставляют в наследство знания, и всякий, кто приобретет их, приобретет великий удел". (т. 1, стр. 34)

Еще одно доказательство того, что фадак не должен был остаться в наследство потомкам Пророка (с) приводится в книге "Китаб аль-Хисаль" шиитского богослова аль-Гумми (стр. 77). Когда Посланник Аллаха (с) смертельно заболел, Фатима пришла к нему с Хасаном и Хусейном и сказала: "О Посланник Аллаха! Это - твои внуки. Оставь им что-нибудь в наследство". Он сказал: "Хасану достанется от меня почтение и место старейшины, а Хусейну - смелость и великодушие".

Более того, Фатима (р) была дочерью Пророка (с), а согласно утверждениям шиитского имама Абу Джафара (р) "женщины не получают в наследство землю или недвижимость". См. "аль-Фуру мин аль-Кафи", т. 7, стр. 137.

Тоже самое утверждает шиитский имам Джафар (р). Его спросили: "Какое наследство получают женщины?" Он ответил: "Они не получают наследство с земельных участков и недвижимости". См. "аль-Фуру мин аль-Кафи", т. 4, стр. 347.

Почему же Алмат противится словам своих собственных имамов и заявляет, что фадак (участок земли) Пророка (с) должен был перейти Фатиме? Воистину, он не знает шиитского права, а позволяет себе разглагольствовать по этому поводу.

Далее Алмат упрекнул праведного халифа Умара в том, что он изменил азан. Действительно, в сборнике "Муватта" имама Малика приводится хадис о том, что муэдзин пришел к Умару, когда тот спал, и сказал: "Намаз лучше сна!" Тогда Умар велел ему говорить эти слова в азане. (стр. 46, хадис 8). Однако

это отнюдь не означает того, что этих слов не говорил Биляль при жизни Пророка (с). Умар не сделал нововведения, а поправил муэдзина, потому что в достоверном хадисе, переданном Ахмадом, говорится, что Биляль, да будет доволен им всевышний Аллах, возвещая азан на рассветный намаз, говорил: "Намаз лучше сна!" (Ас-саляяту хейрун мин ан-наум). См. также "Булуг аль-Марам", хадис 176. Хорошо известно, что после смерти Пророка Мухаммада (с) Биляль (р) перестал возвещать азан и по просьбе некоторых сподвижников сделал это всего один или два раза.

А в хадисе, который Ибн Хузейма передал от Анаса, да будет доволен им всевышний Аллах, говорится: "В соответствии с Сунной муэдзин, призывающий на рассветный намаз, после слов "Спешите к успеху!" (Хаййа 'аляль фаляях) должен сказать: "Намаз лучше сна!" (Ас-саляяту хейрун мин ан-наум)". См. также "Булуг аль-Марам", хадис 177.

Что же касается слов "Хайа аля хейриль амаль", то в достоверных хадисах, которые повествуют о форме азана, говорится, что текст азана гласит: "Аллаhу акбару-ллаhу акбар. Аллаhу акбару-ллаhу акбар. Ашhаду ан ля иляhа илля-ллаh - ашhаду ан ля иляhа илля-ллаh. Ашhаду анна муhаммадан расулю-ллаh - ашhаду анна муhаммадан расулю-ллаh. hаййа аля-с-салях - hаййа аля-с-салях. hаййа аля-ль-фалях - hаййа аля-ль-фалях. Аллаhу акбару-ллаhу акбар. Ля иляhа илля-ллаh" См. "ас-Сахих" имама Муслима, т. 2, стр. 315. Это - один из самых достоверных хадисов о тексте азана из пречистой Сунны. А по поводу добавки в азане рассветного намаза я уже сказал выше.

Далее вы заявили, что шииты верят в достоверность Корана. Действительно, они верят в достоверность Корана, но не того, что имеется у нас на руках, а того, что хранится по их мнению в руках сокрытого имама. Вот что пишут шиитские богословы по этому поводу.
Абуль Хасан аль-Фатуни пишет: "Узнай, что истина, в которой нет сомнения, заключается в том, что абсолютное множество сообщений свидетельствуют о том, что после смерти Посланника Аллаха (с) Коран претерпел определенные изменения. Те, кто его собрал, вычеркнули из него многие слова, и вера в это является необходимой для каждого шиита". См. книгу "Мират аль-Анвар", второе предисловие, стр. 36

Шиитский богослов Аднан аль-Бахрани пишет: "Утверждения об искаженности и измененности Корана является единым мнением нашего правильного пути и обязательным для каждого, кто исповедует этот мазхаб". См. "Машарик аш-Шумус ад-Дарийа", стр. 126.

Шиитский богослов Абуль Касим Али аль-Куфи пишет: "Знатоки сообщений и хадисов единодушны в том, что Коран, который на руках у людей, не является полным". См. "Фасль аль-Хитаб", стр. 27. Эта книга целиком посвящена доказательствам искажения священного Корана.

Еще один великий шиитский богослов Аль-Муфеййид пишет: "Имамы прямого пути из числа потомков Мухаммада (с) неоднократно говорили о том, что некоторые нечестивцы исказили Коран и вычеркнули из него многое". См. "Минхадж ан-Наджат", стр. 48.

Это - убеждения шиитских богословов, которые опираются на многочисленные хадисы шиитских мухаддисов. Вот некоторые из них.

Абу Басир рассказывал, что однажды он сказал имаму Джафару (р), что Аллах сказал: "Это - писание, которое говорит вам истину". Имам Джафар (р) сказал: "Писание никогда не говорит и не будет говорить. Его языком говорил Посланник Аллаха (с). Аллах в действительности сказал: "Это писание, по которому вам будут говорить истину"". Абу Басир сказал: "Да буду я выкупом за тебя. Но ведь мы читаем этот аят таким образом". Имам Джафар сказал: "Клянусь Аллахом, Джабраил принес его в таком виде, но затем люди изменили

писание Аллаха". См. "аль-Усуль мин аль-Кафи", т. 8, стр. 150 (Тегеранское издание).

Мейсам аль-Бахрани в книге "Шарх Нахдж аль-Балага" пишет, что Усман ибн Аффан "принудил людей читать Коран, как читал Зейд ибн Сабит, сжег остальные свитки и, без сомнения, уничтожил настоящий Коран". Стр. 1, 11 издание, Тегеран.

А в книге "аль-Усуль мин аль-Кафи", т. 1, стр. 228 сообщается, что имам Абу Джафар сказал: "Только лжец станет утверждать, что он собрал Коран целиком. Это сделали только Али ибн Абу Талиб и имамы после него, и только они сохранили Коран".

В той же книге (т. 2, стр. 633) говорится, что имам Джафар сказал: "Читай Коран, как читают люди, но когда придет наш защитник (имеется в виду скрытый имам Мехди), то он откажется от этого Корана. И люди будут читать Коран так, как этого хочет великий и могучий Аллах". Затем он вытащил коранический свиток, написанный Али (р) и сказал: "Али (р) записал его, показал людям и сказал, что это - писание Аллаха, которое было ниспослано в действительности и которое он собрал из двух скрижалей. Люди ответили, что у них есть Коран и что они не нуждаются в его Коране. Тогда он сказал: "Тогда после этого дня вы никогда не увидите этот Коран. Мой долг был собрать его и показатьь вам, чтобы вы читали"".

Вот так, уважаемые участники форума! Шиитские богословы считают, что Али (р) спрятал Коран от людей, которые не захотели его слушать. И при этом он не вспомнил о том, что в Коране написано: "А кто укроет ниспосланные нами аяты и ясное руководство, после того как Мы разъяснили его в писании, будут проклинать Аллах и все, кто могут проклинать" (2:159). Впорчем, зачем вспоминать об этом, если наш Коран они считают неправильным. Возможно, в их Коране записано, что прятать знания похвально.

Что же касается хадисов о том, что сура "аль-Ахзаб" была равна суре "аль-Бакара", то суннитские богословы не отказываются от этого хадиса. Дело в том, что в шариате есть насх и мансух. Это значит, что Аллах приказывал Пророку Мухаммаду исключать из Корана некоторые аяты. Доказательство этого приводится в самом Коране, ибо всевышний Аллах сказал: "Мы не отменяем и не придаем забвению ни один аят, не приведя лучше его или такой же. Разве ты не знаешь, что Аллах властен над всем сущим?" (2:106).

Алмат, разве вы не знаете, что Коран - это писание Аллаха, который не спрашивает у меня или у вас, что Ему оставлять в писании, а что нет. Аллах - всемогущ, и Он пожелал, чтобы некоторые аяты из его писания были извлечены при жизни самого Пророка Мухаммада (с). Однако после его смерти никаких изменений в Коране не было, потому что Аллах сохраняет Коран от подобных изменений. Однако шиитские мухаддисы утверждают, что Коран был изменен и после смерти Пророка (с). Вот вам и разница между шиитскими и суннитскими хадисами.

Далее Алмат сказал:
"Что касается "такие", то это чисто Кораническое учение. Конечно, говорить ложь, когда вздумается, скрывая свои убеждения, является большим грехом, о чём мы уже сказали, но когда говорить правду означает смерть, а сохранение жизни принесёт больше пользы Исламу, то "такие" объязательно с точки зрения шиитов" (конец цитаты с небольшими поправками, связанными с тем, что в двух предложениях уважаемый Алмат допустил десять ошибок, которые я позволил себе исправить).

Приведу несколько хадисов по поводу "такийи" из шиитских источников. В небезызвестном сборнике "аль-Кафи" (т. 8, стр. 292) говорится, что Ибн Муслим сказал: "Однажды Абу Ханифа (р) был рядом с имамом Джафаром (р). Я

вошел к ним и сказал: "Я увидел удивительный сон". Имам Джафар (р) сказал: "О Ибн Муслим! Расскажи свой сон, ибо с нами находится ученый по снам". И он показал рукой на Абу Ханифу. Я сказал: "Во сне я увидел, что я вхожу к себе во двор, а жена встерчает меня с орехами в руках и осыпает меня ими. Я удивился этоум сну". Абу Ханифа сказал: "Ты пререкаешься со скверными людьми по поводу наследства своей жены, но очень скоро добьешься успеха". Имам Джафар сказал: "О Абу Ханифа! Клянусь Аллахом, ты сказал правду!" Затем Абу Ханифа ушел, и я сказал имаму: "Да буду я выкупом за тебя! Мне стало противно от слов этого лжеца" Имам Джафар (р) ответил: "О Ибн Муслим! Да сохранит тебя Аллах от зла! Наши слова и их слова не похожи. Мои слова не имеют того смысла". Я сказал: "Да буду я выкупом за тебя! Если он ошибся, зачем ты поклялся Аллахом, что он говорит правду?" Он сказал: "Да, я поклялся о том, что он правдиво лжет"".

Вот это - шиитская "такийа". Вот еще один пример этого шиитского обряда из книги "аль-Фуру мин аль-Кафи" (т. 3, стр. 48, индийское издание). Салама ибн Муфриз рассказывал, что однажды он спросил имама Джафара (р): "Умирая, один армянин оставил мне завещание". Он спросил: "А кто такие армяне?" Он ответил: "Это - люди, проживающие в горах, с темной кожей. Умирая, одни из них оставил мне свое состояние, хотя у него есть дочь". Имам сказал: "Половина достанется его дочери". Затем Салама рассказал об этом Зураре, и тот сказал, что имам использовал "такийу", потому что состояние должно достаться дочери. Салама пришел к имаму и сказал: "Да исправит тебя Аллах! Твои друзья говорят, что ты использовал "такийу"". Имам сказал: "Клянусь Аллахом! Я сделал это не против тебя, а ради тебя…" Он сказал: "Нет". Он сказал: "Отдай оставшуюся часть дочери".

Уважаемые участники форума! Если вы что-нибудь спрашиваете у шиита, то будьте осторожны. Он может солгать вам и при этом думать, что спасает вас от заблуждения. Более того, он будет думать, что зарабатывает тем самым вознаграждение, ибо так оно написано в их первоисточниках. В книге "аль-Итикадат" авторитетного шиитского богослова Садука говорится, что имам Джафар прокомментировал слова Аллаха "Самые лучшие из вас перед Аллахом - самые богобоязненные" следующим образом: "Должно быть не самые богобоязненные, а самые часто использующие "такийу"".

Недаром, в главе о "Такийе" сборника "аль-Усуль мин аль-Кафи" приводится хадис о том, что "такийа составляет девять десятых веры". Что же касается веры в Аллаха, ангелов, писания, пророков, Судный день, предопределение и прочее, то все это вместе составляет лишь одну десятую долю веры. Вот такая вот арифметика!

Далее Алмат привел аят из суры "Трапеза" о том, что Иисус (мир ему!) воскрешал мертвых по воле Аллаха. Обратите внимание на то, что даже в Коране написано "по воле Аллаха". А в хадисе о том, как будет, якобы, воскрешать Мехди об этом не написано. Это - грубое нарушение шариата, и если об этом вспомнил я, то тем более об этом должен был вспомнить шиитский имам, которого шииты считают безгрешным.

Далее вы утверждаете, что я не верую в чудеса праведников. Я верю в то, что чудеса (муджиза) показывали по воле Аллаха пророки и посланники. А праведники могут показывать по воле Аллаха менее великие удивительные вещи, которые в шариате называются "карамат". Это - истина, однако вашим имамам приписывается не карамат, а чудеса, которые не уступают чудесам святых пророков (мир им!). Однако шииты обещают людям не добрые чудеса, а чудеса, которые похожит на фашитские расправы над тысячами людей. Только подумайте, что скрытый имам воскресит аж 3000 людей и казнит их. Это похлеще фильма ужасов. Вот так чудеса! По-моему, они совсем не похожи на прекрасные чудеса Иисуса (мир ему!).

И в заключение, уважаемый Алмат, предлагаю вам солюдать нормы приличия. Вы попали на мусульманский сайт. Вас ли надо учить тому, что вначале следует поздороваться, а в конце - попрощаться?!! Эти рамки приличия соблюдают даже немусульмане, которые пользуются в хорошем смысле слова мусульманским гостепреимством нашего уважаемого брата Мурада Агаева.

И еще, уважаемый Алмат. Вы практически не забывали писать в своем сообщении слова "Да пребудет с ним мир! Да ускорится его пришествие! Его светлость…" после упоминания имен шиитских имамов, однако лишь два-три раза упомянули слова "саллаллааху алейхи ва саллам" после упоминания имени Пророка (с), из которых один раз это было, когда вы цитировали мои слова. В одном месте своего выступления практически сразу после упоминания имени имама следовало имя святого пророка Иисуса (мир ему!), и вы соизволили помолиться за имама, но не сделали этого в отношении Иисуса (мир ему!). Примите добрый совет, относитесь к пророкам (мир им!) с должным почтением, как вы это делаете в отношении имамов, да будет доволен ими Аллах!

И да поможет нам Аллах найти истину! Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение Его Посланнику, его роду, сподвижникам и всем, кто верно следует его путем!

Мухаммад Абдуллах

==========

Бисмилляхи-р-Рахмани-р-Рахим
Во имя Аллаха милостивого, милосердного!
Мир всем, кто следует прямым путем!

Прочел ответ рафидитов (или, если хотите, двенадцати-имамовых шиитов) и понял, что они действительно верят в существование так называемых книг "Джамиа" и "Джифр".
Где же они? Где эти книги с откровениями? Неужели шииты спрятали их от всего человечества?
Где книги, в которых записаны знания пророков и ученых сынов Исраила?
Послушайте, двенадцати-имамовые шииты! Не хорошо скрывать знания от людей! Не хорошо! Можно даже сказать, это - плохо! Я уже говорил, что всевышний Аллах сказал: "А кто укроет ниспосланные нами аяты и ясное руководство, после того как Мы разъяснили его в писании, будут проклинать Аллах и все, кто могут проклинать" (2:159).
Неужели вы считаете, что скрывать знания дозволено всем, кроме шиитских имамов? Кто одарил их такими полномочиями, и где об этом написано?

Однако суть ваших слов состояла не столько в существовании книг "Джифр" и "Джамиа", сколько в том, что, якобы, сунниты несправедливо обвиняют шиитов в том, что в книге "Усуль аль-Кафи" приводятся хадисы об искажении Корана. Утверждаю однозначно и обоснованно: "Усуль аль-Кафи" действительно содержит такого рода хадисы. Я уже привел некоторые из них, но теперь повторюсь и даже приведу еще некоторые.

Абу Басир рассказывал, что однажды он сказал имаму Джафару (р), что Аллах сказал: "Это - писание, которое говорит вам истину". Имам Джафар (р) сказал: "Писание никогда не говорит и не будет говорить. Его языком говорил Посланник Аллаха (с). Аллах в действительности сказал: "Это писание, по которому вам будут говорить истину"". Абу Басир сказал: "Да буду я выкупом за тебя. Но ведь мы читаем этот аят таким образом". Имам Джафар сказал: "Клянусь Аллахом, Джабраил принес его в таком виде, но затем люди изменили писание Аллаха". См. "аль-Усуль мин аль-Кафи", т. 8, стр. 150 (Тегеранское издание).

Там же (т. 1, стр. 228) сообщается, что имам Абу Джафар сказал: "Только лжец станет утверждать, что он собрал Коран целиком. Это сделали только Али ибн Абу Талиб и имамы после него, и только они сохранили Коран".

В той же книге (т. 2, стр. 633) говорится, что имам Джафар сказал: "Читай Коран, как читают люди, но когда придет наш защитник (имеется в виду скрытый имам Мехди), то он откажется от этого Корана. И люди будут читать Коран так, как этого хочет великий и могучий Аллах". Затем он вытащил коранический свиток, написанный Али (р) и сказал: "Али (р) записал его, показал людям и сказал, что это - писание Аллаха, которое было ниспослано в действительности и которое он собрал из двух скрижалей. Люди ответили, что у них есть Коран и что они не нуждаются в его Коране. Тогда он сказал: "Тогда после этого дня вы никогда не увидите этот Коран. Мой долг был собрать его и показать вам, чтобы вы читали"".

В той же книге (т. 2, стр. 634) говорится, что Хишам ибн Салим рассказывал, что имам Джафар (р) сказал: "Коран, который Джибрил (а) ниспослал Мухаммаду (с) состоял из 17000 аятов".

И не только Кулейни передавал хадисы об искажении Корана. В шиитском сборнике "Басаир ад-Дараджат" (2 часть, 17 глава) говорится, что имам Абу Джафар сказал: "Находясь в Мине, Посланник Аллаха (с) подозвал к себе сподвижников и сказал: "Я оставляю вам святыни: писание Аллаха, членов своей семьи и священную Каабу"". Затем Абу Джафар сказал: "А сейчас я вижу, что люди исказили писание Аллаха, разрушили Каабу и убили членов семьи Пророка (с). Они уничтожили все, что им велел охранять Аллах".

А теперь послушайте печальный анекдот, переданный в сборнике "аль-Ихтиджадж" ат-Табарси (стр. 76-77). Передают, что Абу Зарр (р) рассказывал, что после смерти Посланника Аллаха (с) Али (р) собрал Коран, пришел к мухаджирам и ансарам и, выполняя завещание Посланника Аллаха (с), показал его им. Абу Бакр (р) открыл его и на первой странице увидел весть о своем позоре. Умар (р) встал и сказал: "О Али! Унеси это, ибо мы не нуждаемся в этом". Али (р) встал и унес Коран с собой, и тогда они позвали Зейда ибн Сабита. Умар (р) сказал: "Али принес с собой Коран, в котором записаны плохие деяния мухаджиров и ансар. Мы решили сами написать такой Коран, в котормо не будет вещей, которые позорят мухаджиров и ансар". Затем Зейд написал такой Коран, принес его им и сказал: "А что будет, если после того, как я вычеркнул из Корана то, что вы попросили, он покажет свой Коран?" Умар спросил: "Что же нам делать?" Зейд сказал: "Вам лучше знать". Умар (р) сказал: "Нам остается только убить его". Он решил убить Али (р) руками Халида ибн Валида (р), но Халид не справился с этим. Когда Умар (р) стал халифом, они попросили Али (р) принести им Коран еще раз. Они хотели исказить его тоже. Умар (р) сказал: "Абу Хасан (т.е. Али)! Принеси Коран, который ты показал Абу Бакру, и мы соединим его с нашим". Али (р) сказал: "В этом нет нужды. Я принес его вам, чтобы он был доводом против вас в Судный день, чтобы вы не сказали, что не знали об этом или что я не показал его вам. К моему Корану не прикоснется никто, кроме моих пречистых потомков и наследников власти". Умар спросил: "Известно ли, когда он выйдет на свет?" Али сказал: "Да. Придет мой защитник из числа моих потомков. Он принесет этот Коран, и люди пойдут за ним". Ну а сахабатов они просто считают заговорщиками, которые только и ожидали смерти Пророка Мухаммада (с) для того, чтобы захватить власть.

Просто удивительно, как шииты читают такие ужасные рассказы. То они говорят, что Али был настолько храбр и силен, что сражался с целыми армиями и один поднял железные ворота Хейбара. То они говорят, что Али скрыл от людей истину и молча наблюдал за тем, как кто-то противится законам Аллаха.

Да простит меня Аллах за то, что я пересказываю эти отвратительные рассказы! У меня от них уже начинает болеть голова. Но самое ужасное

состоит в том, что несмотря на множество хадисов об искажении Корана в сборнике "Усуль аль-Кафи" двенадцати-имамовые шииты продолжают считать его самым авторитетным сборником хадисов и преданий на свете.
Послушайте, что говорят об этом "фарисеи" шиитского богословия.

Ат-Табриси сказал: ""Аль-Кафи" среди четырех шиитских сборников хадисов подобен солнцу среди звезд. Составитель не всегда придавал особое значение цепочке рассказчиков, потому что ссылался только на заслуживающих доверия рассказчиков, что убеждает сердца в достоверности этих сообщений". См. "Мустадрак аль-Васаиль" 3/532.

Шарафуддин аль-Мусави писал: ""Аль-Кафи", "аль-Истибсар", "ат-Тахзиб" и "Ман ля Йахдуру аль-Факих" - известные сборники, причем "аль-Кафи" является самым древним, самым лучшим, самым прекрасным и самым достоверным из них". См. "аль-Мураджаат" №110. Кстати, именно эту книгу шииты посоветовали нам прочесть. Я лично ее прочел. Вы же можете составить представление о не уже по одному этому высказыванию автора, который расхваливает книгу, автор которой верит в искаженность Корана.

Мухаммад Садик ас-Садр писал: "Шииты единодушны в том, что четыре сборника хадисов заслуживают доверия, и говорят о достоверности всех содержащихся в них преданий". См. "аш-Шиа", стр. 127.

После этого я осмеливаюсь сказать, что либо представители шиитской веры на форуме лицемерно обманывают нас о том, что не верят во все хадисы об искажении Корана и т.п., либо просто не знают о том, что исповедующий шиизм обязан верить в них, как это делали их предшественники и основатели шиитской веры.

Далее хочу предостеречь мусульман от заблуждения, в которое их пытаются ввести двенадцати-имамовые шииты. Суннитские богословы никогда не считали Фатиму лучшей женщиной всех времен и народов. Таковой была и останется ее светлость Марйам, мать святого пророка Исы (мир ему!) Всевышний сказал: "Ангелы сказали: "О Марйам! Воистину, Аллах избрал тебя, очистил и возвысил над женщинами миров" (3:42). Госпожа Фатима действительно считается госпожой правоверных в раю, однако это не означает того, что она лучше Марйам. В хадисе Пророка (с) говорится, что Фатима будет госпожой женщин обоих миров, но не говорится, что она будет выше всех женщин миров. Однако в кораническом аяте утверждается, что Аллах возвысил Марйам над женщинами миров - над всеми женщинами миров. Но шиитов это не устраивает. Они превратили религию в культ отдельных личностей и вечно скорбят от того, что мусульмане хотят верить в Аллаха так, как того желает сам Аллах, а не как того хотят шииты.

Далее хочу еще раз напомнить о существовании насиха и мансуха в Коране и Сунне. Люди, исповедующие шиитскую веру, не разглядели или не захотели разглядывать мой ответ на эту тему надлежащим образом. А ведь ранее я уже писал о том, что всевышний Аллах сказал: "Мы не отменяем и не придаем забвению ни один аят, не приведя лучше его или такой же. Разве ты не знаешь, что Аллах властен над всем сущим?" (2:106).
О существовании аннулированных аятов также говорят шиитские богословы. Некоторые из них подобным образом объясняют некоторые хадисы из "Усуль аль-Кафи" о том, что в Коране было 17000 аятов. Они отмечают, что речь идет об аннулированных и исключенных аятах. См. комментарии к "Усуль аль-Кафи" Сейида Джавада аль-Мустафы, т. 4, стр. 446. (Тебризское издание).
Поэтому из приведенных шиитами восьми хадисов сунниты верят в те, которые приводятся в сборниках аль-Бухари и Муслима. Что же касается хадисов от Умара ибн аль-Хаттаба (р) и Ибн Умара (р), которые приводятся в "аль-Иткане", то признаюсь, я не знаком с этой книгой. Сами хадисы мне кажутся слабыми, потому что они противоречат истине. Но хочу отметить, что "аль-Иткан" никогда не относился к авторитетным суннитским сборникам. Если взять

хотя бы сборник того же ас-Суйути "Джами ас-Сагир", то в нем 8202 достоверных и хороших хадиса и 6450 слабых и вымышленных хадисов. Поэтому ссылаться на подобные сборники и обвинять суннитов некрасиво и несправедливо.

Хочу также сказать, что хадиса Пророка (с) "Я город знаний, а Али его врата, так тот, кто хочет знаний, пусть входит через врата города" является выдуманным или подложным и приписывается Ибн Аббасу (р). Убедиться в этом легко из книги "Даиф аль-Джами ас-Сагир" мухаддиса Мухаммада аль-Албани, да осветит Аллах его благородный лик!

Да поможет нам Аллах найти истину и указать ее другим!

Мухаммад

==========

ОТВЕТ СУННИТА МУХАММАДА АБДУЛЛАХА ШИИТУ АЛМАТУ

Мир всем, кто следует прямым путем!

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение Пророку Мухаммаду, его роду, всем сподвижникам, и всем праведным последователям! Кого Аллах наставляет на прямой путь, того никто не введет в заблуждение, и я прошу Аллаха наставить нас на прямой путь и помочь нам спастись от козней слуг сатаны, которые окружают нас со всех сторон и пытаются превратить нас в мучеников ада.

Здравствуйте, Алмат!

Вы и ваши собратья по заблуждению уже в который раз обвиняете меня в нечистоплотности в отношении шиитских преданий. И обвиняете совершенно безосновательно. Да будет Аллах вам Судьей! Однажды вы привели сомнительное доказательство, сославшись на книгу "Иляль аш-Шараи", но когда я попросил вас назвать издание книги, в которой вы прочли отрывок, которого не было (именно не было) в книге, с которой я цитировал хадис, вы этого не сделали. Вы также сказали, что я исказил большинство шиитских хадисов. Принесите же ваши доказательства, если вы правдивы. Но вы не делаете этого, потому что вам стыдно за то, что в шиитских сборниках вообще есть такие хадисы. Но не надо стыдиться - не вы их туда вписали.
Вы абсолютно не возразили мне на все, что я говорил до сих пор. Вы поступаете так, как и все двенадцати-имамовые шииты. Вы закрываете глаза на хадисы из ваших сборников и упрямо твердите свое. Эта ваша тактика стала ясна каждому, кто следит за нашей перепиской. Я не стану уподобляться вам, потому что, в отличие от вас, имею множество доказательств правдивости истинных приверженцев Сунны. Я прошу Аллаха сделать меня одним из тех, кто искренне стремится прославить имя Аллаха и Сунну Его Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха! И да поможет мне Всевышний!

В первом хадисе, о котором упомянул Алмат, говорится, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, назначил Али своим заместителем. Вот как выглядет хадис, переданный имамом Ахмадом (См. "Тафсир Ибн Касир", т. 3, стр. 462): Али, да будет доволен им всевышний Аллах, рассказывал, что когда был ниспослан аят "И увещевай свою ближайшую родню" Пророк, мир ему и благословение Аллаха, собрал своих домочадцев. Пришло около тридцати человек. Они поели и попили, а затем он сказал: "Кто берется отвечать за мою религию и мои обещания, чтобы стать моим спутником в раю и моим заместителем над моими домочадцами?" Кто-то сказал: "Тебе лучше знать, кто должен делать это". Затем высказались такой-то и еще такой-то, а затем он еще раз предложил это своим домочадцам, и тогда Али сказал: "Я берусь".

Этот хадис передали Ахмад от Асвада ибн Амира от Шарика от Амаша от Минхаля от Ибада от Абдуллаха аль-Асади от Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им всевышний Аллах. Но в нем речь идет о месте старейшины в семье и не более того. Это ясно каждому, кто внимательно прочтет хадис.
Что же касается версии ат-Табари и аль-Багави, которую передал Алмат и в которой говорится, что "все встали со своих мест, смеясь, и стали говорить Абу Талибу, что ему велено слушаться своего сына", то эта версия действительно существует. Ее передал ат-Табари от Ибн Хамида от Саламы от Ибн Исхака от Абдуль-Гаффара ибн Касима от Минхаля от Абдуллаха ибн Хариса от Ибн Аббаса от Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им всевышний Аллах. Однако Абдуль-Гаффар ибн Касим рассказывал ее со слов Минхаля не так, как все другие ученики Минхаля. Знаток хадисов Аль ибн аль-Мадини доказал, что Абдуль-Гаффар подделывал хадисы. Другие богословы также считали рассказанные им хадисы неприемлемыми. См. "Тафсир ибн Касир", т. 3, стр. 464. Например, Йахйа ибн Маин считал, что к его хадисам не надо прислушиваться. Аль-Бухари назвал его слабым. Абу Хатим и ан-Насаи назвали его хадисы неприемлемыми. Его биографию можно прочесть в книгах "Джарх ва Тадиль" (6/53-54), "аль-Камиль фи Дуафа ар-Риджаль" (5/1964-1965) и т.д.
Этот же хадис был рассказан Ибн Абу Хатимом через Абдуллаха ибн Абдуль-Куддуса ат-Тамими, который был ненадежным рассказчиком. Таким его назвал ан-Насаи.
Ад-Даракутни назвал его слабым. Йахйа ибн Маин сказал, что к его хадисам вообще не надо прислушиваться. Его биографи описана в книгах "Джарх ва Тадиль" (5/104), "аль-Камиль" (4/1514) и т.д.

Далее Алмат упомянул о хадисе Анаса ибн Малика. Я хочу процитировать слова Алмата (прошу прощения за то, что цитирую вопреки признанным правилам и исправляю грамматические ошибки нашего шиита): "Ибн Асакир от Анаса ибн Малика приводит, что пророк совершил ритуальное омовение, затем совершил два раката молитвы, после чего сказал: "Первый, кто войдёт в эту дверь, является имамом богобоязненных и господином мусульман, предводителем религии и последним из заместителей". Тогда вошёл Али, и посланник Аллаха сказал: "О Малик! (Должно быть - О Анас!) Кто вошёл в дверь?" Малик сказал: "Али пришёл". Тогда пророк встал со своего места, пошёл на встречу Али и, радуясь, обнял Али". ("Тарих" Ибн Асакира, т. 2, стр. 486) и т.д.
Речь идет об известном выдуманном хадисе о птице. В нем говорится, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, якобы, сказал: "О Аллах! Приведи ко мне самого любимого Тобой человека, чтобы он поел эту птицу со мной". Этот хадис также передали ат-Тирмизи (5/300) и аль-Хаким (3/130-131). Мухаммад ибн Тахир аль-Макдаси назвал каждую версию этого хадиса выдуманной. То же самое сказал Абуль-Фарадж Ибн аль-Джаузи об обеих версиях хадиса, рассказанных со слов Анаса и Ибн Аббаса. См. "аль-'Иляль аль-Мутанахийа" (1/233-234). Когда же имама аль-Хакима (именно он привел этот хадис в своем сборнике) спросили об этом хадисе, он сказал: "Он - недостоверный, а если бы был достоверным, то Али ибн Абу Талиб, да будет доволен им всевышний Аллах, считался бы самым лучшим человеком после Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха". См. "Тазкират аль-Хуффаз" (3/1042), "аль-Мунтака" (стр. 472), "Табакат аш-Шафиийа" (4/168-169) и т.д.
Я уже не говорю о том, что этот хадис нелогичен. Во-первых, поесть птицу - не такое великое дело, чтобы призывать к этому самого лучшего человека на свете. Во-вторых, шииты считают, что Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, еще в Мекке узнал о том, что Али - его наследник. А известно, что Анас прислуживал Пророку, мир ему и благословение Аллаха, в Медине.

Хадисы Салмана и Абу Айуба также являются недостоверными. Алмат цитировал их, опираясь на сборник "Маджма' аз-Заваид" хафиза аль-Хейсами, но забыл упомянуть о том, что они являются недостоверными.

Что касается известного хадиса о событии, которое произошло в местечке Кадир Хум, то в нем действительно сообщается, что после прощального

паломничества Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: "Поистине, Аллах мой покровитель , а я - друг правоверных, и я ближе к вам, чем вы сами к себе, и кому я друг, тому другом ("мауля") должен быть Али!"
В такой форме этот хадис действительно признан суннитскими богословами достоверным, и в одном из предыдущих выступлений я уже сказал, что приверженцы Сунны признают этот хадис, но не считают, что слово "мауля" в данном случае указывает на будущий халифат Али ибн Абу Талиба.
Что касается значения слова "покровитель" (именно так Алмат перевел слово "мауля"), то оно больше относится к Аллаху, ибо только Он является Покровителем (с большой буквы) верующих. Всевышний сказал: "Аллах - покровитель тех, которые веруют, а у неверующих нет покровителей" (47:11). Если же мы называем покровителем человека, то это отнюдь не означает, что он - правитель. Любой правитель может быть покровителем, но не любой покровитель может быть правителем. Это ясно каждому благоразумному человеку.
Это был разбор русского слова "покровитель". Теперь посмотрим, что говорят о слове "мауля" знатоки арабского языка. Ибн ас-Сакит в словаре "Лисан аль-'Араб" (15/407) сказал, что слова "вилайа" означает "правление", а слово "валайа" означает "помощь, поддержка, дружба". Слова "вали" (првитель) происходит от слова "вилайа", а слово "мауля" (друг, помощник) происходит от слова "валайа". Поэтому для того, чтобы правильно понять слова Пророка, мир ему и благословение Аллаха, надо вначале изучить арабский язык. И учить его надо от коренных арабов. Али ибн Абу Талиб, да будет доволен им всевышний Аллах, тоже был арабом и тоже понял этот хадис правильно. Именно поэтому он считал выборность халифа правильной и считал Абу Бакра, да будет доволен им всевышний Аллах, самым достойным человеком после Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Более подробно об этом я говорил в одном из предыдущих сообщений, где привел доказательства из шиитских сборников. Алмат, кстати, до сих пор ничего не возразил мне.
Что же касается второй части хадиса, т.е. слов "О Аллах ! Дружи с тем кто дружит с Али, враждуй с тем кто враждует с Ним , люби того кто любит Его и унизь того, кто стремиться унизить Его!", то знатоки хадисов утверждают, что это является интерполяцией. См. "Китаб ад-Дуафа" аль-Акили (1/249), "Минхадж ас-Сунна" Ибн Теймийи (4/85-86), "аль-Мунтака" аз-Захаби (стр. 467) и т.д. Кстати, шиитская версия этого хадиса не заканчивается на этом. У нее есть еще более "сочное" продолжение.
Но вот что мне хочется еще сказать. Местечко Кадир Хум находится от Мекки на расстоянии 160 км. Почему, если Пророк, мир ему и благословение Аллаха, хотел объявить Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им всевышний Аллах, халифом, он не сделал этого в Мекке во время паломничества, где присутствовало большинство мусульман? Почему он выступил с прощальной проповедью, но не сказал "самого главного"? Я назвал это "самым главным", только потому что двенадцати-имамовые шииты считают имамат важнейшим столпом ислама.

Далее спешу поблагодарить Алмата за его похвалу в мой адрес, но боюсь, что она не соответствует действительности. Покойный шейх Мухаммад аль-Албани, когда его назвали большим ученым, сказал: "Я - всего лишь студентик, который присутствует на трапезе ученых". Что же тогда говорить о нижайшем рабе Аллаха Мухаммаде Абдуллахе, который молит Аллаха о прощении и страшится Его наказания.

Что же касается несправедливости Омейадов, о которой далее упомянул Алмат, то я против любой несправедливости. Такие же воззрения исповедуют все приверженцы Сунны. Мы не ориентируемся на Омейадов и не оправдываем их ошибок, но просим для них прощения и следуем Сунне Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и путем его праведных сподвижников, да будет доволен ими Аллах.

Далее Алмат вновь заявил, что жены Пророка не относятся к его домочадцам. Меня удивляет ход таких мыслей. Неужели жена не является домочадцем мужа?

Неужели жена не является семьей мужа? Если шииты утверждают подобное, то мне не остается ничего, кроме как посмотреть, что говорит о смысле слова "ахль аль-бейт" сам Аллах.
В суре "Худ" (аяты 72-73) речь идет о том, как жена Ибрахима удивилась вести о рождении сына, которую принесли ангелы. "Она сказала : "Горе мне! Неужели я рожу, когда я старуха. И этот муж мой - старик. Поистине, это - дело удивительное!" Они (ангелы) сказали: "Разве ты удивляешься повелению Аллаха? Милость Аллаха и благословение Его над вами, домочадцы (ахль аль-бейт). Он - хвалимый, славный!"". В доме были только пророк Ибрахим, его жена и ангелы, и последние назвали пророка Ибрахима и его жену "ахль аль-бейт". Если после этого кто-нибудь скажет, что жены не относятся к "ахль аль-бейт", я посмею предположить, что он либо сомневается в правдивости Корана, либо плохо разбирается в языках, либо страдает навязчивой идеей исключения жен из числа домочадцев.

Далее Алмат напомнил нам о хадисе о двенадцати халифах. Вот текст этого хадиса: "Это дело будет существовать до тех пор, пока не минуют двенадцать халифов". Затем он сказал: "Все они будут из курейшитов". В другой версии хадиса говорится: "Ислам будет оставаться могущественным, пока будут править двенадцать халифов". Затем он добавил: "Все они будут курейшитами". Этот хадис передали Муслим и другие. Но в нем абсолютно не говорится о двенадцати шиитских имамах. И вот почему.
Во-первых, в хадисе речь идет о двенадцати халифах. Халиф - это правитель. Известно, что из двенадцати шиитских имамов только Али, да будет доволен им всевышний Аллах, и его сын Хасан, да будет доволен им всевышний Аллах, были правителями. Все остальные не были правителями и не могли называться халифами, да и не назывались таковыми. Это - очевидно.
Во-вторых, в хадисе говорится, что, пока правят 12 халифов, ислам будет оставаться могущественным (а в одном из ривайатов Муслима - будет давать отпор). Шииты считают, что их двенадцатый имам живет и по сей день и скрывается от людей. Однако известно, что он не правит мусульманами. Да и мусульмане сегодня не могут дать отпор врагам надлежащим образом.
В-третьих, шииты не сразу стали верить в то, что имамов будет двенадцать. Это произошло после того, как умер аль-Хасан аль-Аскари, у которого, как мы уже говорили, не было детей. Тогда они решили придумать двенадцатого имама, а поскольку у несуществующего имама не могло быть детей, то и цепочка имамов на этом должна была завершиться.
В-четвертых, если цепляться за число двенадцать, которое совпадает с числом халифов, то почему бы шиитам не задуматься над другим совпадением. В сборнике "ас-Сахих" имама Муслима ("Китаб Сифат аль-Мунафикин", № 10) приводятся следующие слова Пророка, мир ему и благословение Аллаха: "Среди моих последователей будет двенадцать лицемеров…"
Сунниты никогда не утверждали, что те, кого шииты называют своими имамами, были лицемерами. Упаси Аллах! Но это - тоже совпадение.

Далее Алмат процитировал слова одного из европейских исследователей и мыслителей, который сказал: "Я бы поставил статую из золота Муавие ибн Абу Суфьяну в центре Парижа". Когда у него спросили причину этого он сказал: "Если бы не он, Европа была бы сейчас Исламской".

Алмат выразился хитро. Он не стал сам ругать Муавийу, а процитировал слова неверного. С каких пор неверные стали религиозными авторитетами для мусульман? Или же они являются религиозными авторитетами для Алмата? И пора нам вспомнить о том, что Муавийа, да будет доволен им всевышний Аллах, был одним из сподвижников. Он принял ислам после покорения мусульманами Мекки. А всевышний Аллах сказал: "Не сравнятся люди с теми, кто расходовал и сражался до победы [над язычниками]. Эти выше степенью, чем те, которые расходовали и сражались после этого. Но каждому из них Аллах обещал наилучшее, и Аллах ведает о том, что вы вершите" (57 сура, 10 аят). Муавийа не достиг степени Абу Бакра, Умара, Усмана, Али и других сподвижников, которые уверовали до покорения Мекки. Но всевышний Аллах сказал, что и тем,

и другим, Он обещал наилучшее, т.е. рай. Далее Аллах сказал, что ведает о том, что совершают люди. Аллах знал, что Муавийа и другие сподвижники совершат впоследствии, и если бы они заслужили ад, то Аллах никогда не стал бы обещать им наилучшее, т.е. рай.
Что же касается Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, то он сказал: "Лучшие люди - это мои современники, затем - следующее поколение, затем - следующее поколение, а затем - следующее поколение…" Этот хадис передали аль-Бухари (2/288), Муслим (4/1963) и другие.
Он также сказал: "Не ругайте моих сподвижников. Если вы раздадите золото размером с гору Ухуд, то это не сравнится с пригоршней, которую пожертвовали мои сподвижники, и даже с ее половиной". Этот хадис передал Муслим (4/1967).
Что же касается того, оправдывать ли нам их ошибки и упущения, а таковые есть у каждого человека, то оправдывать поступки сподвижников должен каждый, кто уверовал в Аллаха и судный день, потому что всевышний Аллах сказал: "А те, которые пришли после них, говорят: "Господи наш! Прости нас и наших братьев, которые уверовали раньше нас! Не насаждай в наших сердцах ненависти к тем, кто уверовал. Господи наш! Воистину, Ты - сострадательный, милосердный"" (59 сура, 10 аят). Вот вам убедительное основание молчать обо всех разногласиях, которые были между праведными сподвижниками. Да будет Аллах доволен каждым из них!

Далее Алмат напомнил нам о хадисе, в котором повелевается придерживаться Корана и рода Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха. Все сунниты признают этот хадис и уважают род Пророка Мухаммада, мир ему и его роду и благословение Аллаха. Все они молятся за его родственников и принимают достоверные хадисы, рассказанные от их имени. Однако это отнюдь не означает того, что мы не должны принимать хадисов от других сподвижников, да будет доволен ими Аллах. Более того, это не означает того, что если какой-нибудь из врагов Аллаха будет рассказывать нам ложь от имени родственников Пророка, мир ему и благословение Аллаха, то мы должны безоговорочно принимать его. Безусловно, чистые родственники Пророка, мир ему и благословение Аллаха, не лгали, но зато лгали те, кто приписывал им сообщения, которые приводятся в шиитской литературе. Я уже цитировал многие из них.

Далее Алмат сказал: "В свою очередь хадис на который постоянно опираются наши братья сунниты: "Держитесь Книги Аллаха, и сунны Его пророка" не встречается в 6-ти достоверных книгах суннитов".

У суннитов не только эти шесть сборников. Так думают только недостаточно образованные люди. Аль-Хаким передал следующие слова Пророка, мир ему и благословение Аллаха: "Поистине, я оставляю вам то, с чем вы никогда не впадёте в заблуждение, если станете крепко держаться за него. Это - Книга Аллаха и Сунна Его пророка". Аль-Албани признал хадис достоверным. В другом достоверном хадисе, переданным имамом Сунны Ахмадом говорится: "Придерживайтесь моей Сунны и дороги праведных халифов". А в достоверном хадисе, переданном аль-Бухари и Муслимом, говорится, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: "Кто повинуется мне, тот повинуется Аллаху, а кто ослушается меня, тот ослушается Аллаха". В "ас-Сахихе" аль-Бухари также приводится хадис, в котором говорится: "Все мои последователи войдут в рай, кроме тех, кто отказался". Пророка, мир ему и благословение Аллаха, спросили: "А кто может отказаться от этого?" Он сказал: "Кто будет повиноваться мне, тот войдет в рай, а кто ослушается меня, тот откажется". За дополнительной информацией по этому вопросу обращайтесь к сборнику достоверных хадисов "Сахих аль-Джами ас-Сагир" шейха Мухаммада аль-Албани, да осветит Аллах его брагородный лик!

Далее Алмат сказал: "Руководство должно нести вне человеческий, божественный элемент, отсутствие вне человеческого элемента в сакральной традиции Ислама, в таком важном звене как руководство и политическая власть

порождает класс тех, кто пытается заменить то, что земному человеку непосильно. В любом случае, это их усердия будит лишь мифологической пародией на подлинный божественный принцип".

Я вспоминаю смешной рассказ: "У попа была собака…" В нем несколько предложений, которые бесконечно повторяются. Почему я вспоминаю о нем? Потому что я уже привел Алмату высказывания самого Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им всевышний Аллах, о выборности халифа в исламе. Эти высказывания были из шиитской литературы, но Алмата они не устраивают, потому что они подрывают саму основу шиизма. Вот почему он повторяется и повторяется, пытаясь ввести в заблуждение участников форума.

Далее Алмат сказал, что не будет цитировать "ас-Сахих" имама аль-Бухари (да осветит Аллаха его благородный лик!). Алмат действительно не цитирует этот достоверный сборник. Он цитирует тафсир "ад-Дурр аль-Мансур", сборник Ибн Асакира и другие сборники, в которых приводятся многие недостоверные и даже выдуманные хадисы. Причина этого в том, что эти знатоки хадисов и историки ставили перед собой цель собрать те сообщения, которые им удалось собрать, и передать их вместе с цепочкой рассказчиков. Другие знатоки хадисов и науки о рассказчиках изучают цепочку рассказчиков хадисов и определяют, какие из них являются достоверными, а какие - слабыми. Этого нельзя сказать только о двух "ас-Сахих" имамов аль-Бухари и Муслима, в которых собраны достоверные хадисы (в сборнике Муслима есть всего лишь около 10 слабых хадисов). Вот почему Алмат не стал цитировать эти сборники.

Отмечу, что ни ас-Суйути, ни Ибн Асакир, ни ат-Тирмизи никогда не говорили, что их сборники содержат только достоверные хадисы, а высказывания шиитов о достоверности хадисов из "аль-Кафи", например, я уже привел в одном из моих предыдущих сообщений. Напомню, что в этом сборнике приводятся хадисы о том, что Коран искажен, что шиитские имамы знают сокровенное и не умирают без собственного согласия и т.п. Теперь я приведу слова самого аль-Кулейни, приведенные в "Предисловии" к этому сборнику: "Ты сказал, что желаешь, чтобы у тебя была книга, которая содержала бы достаточно знаний из различных областей религии для каждого, кто изучает религиозные науки и хочет трудиться на основании достоверных рассказов от правдивых людей". Именно такую книгу собирался собрать аль-Кулейни, и поэтому он назвал ее "аль-Кафи" (букв. "достаточная"). Судите теперь сами, считал ли он хадисы, в которых проповедуется многобожие, выдуманными или же считал их достаточными для каждого шиита. И верь такому после этого…

Возвращаясь к Алмату, хочу сказать, что он не довольствовался тем, что не цитировал аль-Бухари, и посмел оклеветать этого великого имама. Его обидело то, что в его шиитской литературе был отвратительный и лживые рассказ, опорачивающий честь Пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха!). И тогда он заявил, что в сборнике имама аль-Бухари "придется безнадежно искать" (цитата из его письма) хадис о чести. Это - сущая ложь! 108 глава книги "Никах" называется "Глава о чести" (гейрат). Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: "Вы удивляетесь чести (гейрату) Саада? Мой гейрат сильнее гейрата Саада, а Гейрат Аллаха еще более велик". В этой главе есть еще восемь хадисов на эту тему. Так что Алмату следует почитать "ас-Сахих" имама аль-Бухари, и тогда ему станет ясно, что такое гейрат Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и каким должен быть гейрат настоящего мусульманина.

И в заключении хочу попросить Алмата прокомментировать следующий хадис из шиитских первоисточников.
Шиитский историк Ахмад ибн Абу Йакуб пишет о правлении Умара в 17 г.х.: "В этом году Умар посватался к дочери Али ибн Абу Талибу и Фатимы - Умм Кульсум. Али сказал: "Она еще мала". Умар сказал: "Я делаю это не просто так. Я слышал, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал, что все связи и отношения в Судный день разорвутся, кроме

родственных связей и отношений с ним. Вот почему я хочу породниться с Посланником Аллаха через его внучку". Умар женился на ней и дал ей калым 10000 динаров". См. "Тарих аль-Йакуби", т. 2, стр. 149-150. См. также "Тарих аль-Умам ва аль-Мулук" ат-Табари, т. 5, стр. 16. Этот факт также подтвердил аль-Кулейни в книге "аль-Фуру мин аль-Кафи", т. 5, стр. 346 (глава о замужестве Умм Кульсум).
Почему же Али, у которого Абу Бакр и Умар, по мнению шиитов, отняли халифат, отдал свою дочь за Умара? Почему Али отдал свою дочь за человека, который нарушил величайший столп веры? Где же был гейрат Али?
Да простит меня Аллах! Али - один из самых лучших людей на свете. Его гейрат невозможно сравнить с гейратом всех мусульман сегодня. И ответ на поставленные мной вопросы прост. Шииты не правы в отношении халифата Али, потому что он никогда не стал бы молча соглашаться с деспотизмом грешников и никогда не отдал бы свою дочь за несправедливого человека. Но как мало тех, кто понимает это…

Да наставит нас Аллах на прямой путь!

Мухаммад

Во имя Аллаха Милостливого,Милосердного!
Ас-саламу алейкум ва рахматуллах!
Почему неполноценная азбука, это связано с хадисом из шиитских источников,которую вы прочтетениже.А вообще читая шиитские источники с каждым разом еще больше убеждаюсь об истинности ахлу Сунна,которая основана на священный Коран и достоверной Сунне.Приведу всего три хадиса,которые заинтересовали меня и считаю полезными для тех шиитов, которые искренно жаждут истиной.(естественно без такиййа)
1.Передал 6- имам Джафар Садиг:"Наука состоит из 27 букв. Все пророки донесли только 2 буквы и
все знания людей не превыщает этих 2 букв.А остальные 25 букв у сокрытого12 имама(Мехди) и он когда придет завершит все буквы и будет их 27." (Бихарул-Анвар,т.52,стр.336)
  Прочитав этот хадис я сделал математический расчет: 25:2=12,5.Значит елм(наука,знание)) у сокрытого имама 12,5 раз больше чем у всех пророков и всех людей вместе взятых.
А ведь Аллах сказал в Коране:"Сегодня Я завершил для вас вашу религию и закончил для вас Мою
Милость ,и удовлетворился для вас исламом как религией"(Трапеза,3)
Очень много легенд можно прочесть в признанных источниках и не признанных тоже.А про 12 -й имам просто для информации приведу опять из Бихарул-анвар т.51,стр.361:" За несколько дней до смерти Али бин Мухаммада Самери (329г.л.х) от светлости Али бин Мухаммеду дошел указ,что через шесть дней его жизнь подойдет к концу и после этого не будет более представителя имама-обещанного и начнется период "великого отсутствия",которое будет продолжаться до назначенного Господом времени.И согласно этому предписанию ,это отсутствие делится на две части:
Первое-малое отсутствие с 260г по 329 год
Второе- великое отсутствие с 329г- до как пожелает Аллах"
Эту информацию можно прочесть в книгеМухаммед Хусейн Табатабаи"Шиизм в Исламе"

Обратите внимание на то как имамы обладают "знаниями" про Гадар,т.е. предопределения. И еще оказывается 12 имам не сразу, а по этапам ушел.Излюбленная манера шиитов-рафидитов это во всем прикрываться за безгрешностью имамов.Последний(3) хадис указыват на обратное: Пророк(мир ему) спросил Али бин Абуталиба(да будет Аллах доволен) что б ты стал выбирать 600000 баранов,600000 динаров или 600000 слов. Али бин Абуталыб(да будет доволен Аллах) ответил:" я выбираю 600000 слов"Пророк(мир ему) сказал я тебе скажу 6 предложений где находятся 600000 слов-. - Если

люди будут обсуждать чужие грехи ты занимайся своими грехами и постарайся их исправить-."(Мевадул-адабиййа,1баб,6 глава,4 хадис) Я привел одну из 6 предложений где пророк(мир ему) ясно указывает на то,что Али бин Абуталыб исправлял свои грехи.А где же безгрешность имамов? А может пророк(мир ему) не знал что они безгрешные?

Пока не забыл.Всем известно как в этих шиитских источниках несут клевету на Абу Хурейру.
Например,якобы Абу Хурейра тем и занимался что придумывал разные хадисы от имени пророка. Но что интересно,когда я читал эти легенды,ой извините,хадисы ,то я обнаружил предения и от Абу Хурейры.Я поинтересовался у шиитских мухаддисов(здесь их много) и они мне обяснили,что эти хадисы совпадают с нашим вероубеждением.Выходит что Абу Хурейра делал ТАКИЙЙУ для шиитов?! Нееет,у вас явно система хадисов как ваша азбука из 2 букв.

Мы на этом форуме привели немало хадисов по которым можно поставить диагноз,где основными симптомами являются:1.Обожествление имамов 2.Изменение Корана 3.Клевета на праведных сахабов.4.Сплошная аллегории.(не путайте с аллергией) 5.Посредничество через мертвых для приближения Аллаху. 6 Временные половые отношения.
А лечение? Конечно есть! Это первым образом Коран и достоверная Сунна.,Товхид,и дуа (обращение) Аллаху о прощения грехов и наставления на истинный путь.Только все это надо сделать искренно,без ТАКИЙЙИ.
Я буду тоже делать дуа для вас.
Кстати, очень важно! На чемпионате мира по хоккею сб.Россия несмотря на свои звезды,огорчила своих поклонников.Даже многочисленные крики" Шайбу,Шайбу" не помогли им. Надо просто делать уроки из поражений и искать нужную шайбу!
Ас-саламу алейкум ва рахматуллах!

=-=-=-

не стану говорить о суннитских источниках, в которых нет ни одного достоверного хадиса о том, что Али (р) решил, что ему суждено быть халифом. Я приведу высказывания самого Али из шиитской литературы по поводу того, кому должна была перейти власть после Пророка Мухаммада (с). В письме к Му'авийе ибн Абу Суфйану (р) славный сподвижник Али ибн Абу Талиб (р) сказал: "Мне присягнули на верность те, кто в свое время присягал на верность Абу Бакру, 'Умару и 'Усману. Присутствовавшие там отныне не имеют права избрать кого-нибудь другого, а отсутствовавшие там не имеют права отказаться от этой присяги. Право выбора принадлежит только мухаджирам и ансарам. Если они собрались вместе и выбрали своего правителя, то так было угодно самому Аллаху" (См. "Нахдж аль-Балага", стр. 298, Тегеран, 1995, на азербайджанском языке). Этот сборник изречений считается шиитами одним из самых авторитетных. Обратите внимание на слова Али (р): "Право выбора принадлежит только мухаджирам и ансарам. Если они собрались вместе и выбрали своего правителя, то так было угодно самому Аллаху".

Уважаемый Абдуль-Керим! Тот, кого вы считаете безгрешным, сказал эти слова. А вы говорите: "Следовательно, исходя из элементарной логики, мы понимаем, что истинным лидером должен был стать только человек, назначенный Всевышним через уста Пророка…" Ваши слова расходятся с мнением славного сподвижника Али (р), и тем не менее вы считаете себя его последователем (!).

Упомянутое выше письмо было отправлено Муавийе после избрания Али (р) халифом, а еще раньше, после трагической гибели Усмана (р), люди пришли к Али (р) и предложили ему стать халифом. Представьте себе состояние человека, который, по мнению шиитов, знал, что ему надлежить быть халифом. И вот, предоставляется такая возможность. Что он сделает? Согласится ли он стать халифом, как это было угодно Аллаху? Или же он ослушается Аллаха и откажется принять власть? Посмотрим, как поступил Али. В книге "Нахдж аль-Балага" в главе "Слова, сказанные тем, кто хотел принести ему присягу" сообщается, что Али (р) сказал этим людям: "Отстаньте от меня! Найдите себе другого! Мы приступаем к такомй делу, у которого есть много путей и много красок. Сердце в этом деле не сможет найти себе покоя, а разум не сможет вынести всей его тяжести. Черные облака покрыли небо, и ясный путь перестал быть виден. Если я соглашусь на ваше предложение, то буду совершать то, что считаю нужным. Я не буду слушать тех, кто высказывает свое мнение, и не придам значения тем, кто будет искать недостатки. Если же вы отстанете от меня, то я буду одним из вас. Кого вы изберете для себя, тому я буду подчиняться ему лучше любого из вас. Если я буду помощником правителя, то это для вас будет лучше, чем если я буду правителем" (стр. 175-176). Разве эти слова похожи на слова человека, который знает, что Аллах велел ему стать правителем всех мусульман?

Некоторые шииты утверждают, что Али принес присягу Абу Бакру лишь спустя шесть месяцев. В действительности, он принес Абу Бакру присягу дважды: спустя пару дней и через шесть месяцев. Вот что сказал об этом сам Али ибн Абу Талиб: "Люди спешили к Абу Бакру, и я тоже отправился к нему, принес ему присягу и принял участие во всех событиях до тех пор, пока ложь не исчезла и пока не прославилось имя Аллаха вопреки ненависти неверных. Абу Бакр был праведным правителем, поступал благоразумно и не вдавался в крайности, а я был его верным сподвижником и повиновался ему во всем, в чем он повиновался Аллаху". (См. книгу шиитского богослова ас-Сакафи "аль-Гаррат", т. 1, стр. 307, глава "Послание Али (алейхи ас-салам!) своим сподвижникам после гибели Мухаммада ибн Абу Бакра".) Обратите внимание на то, что сам Али (р) признался, что он принес присягу вместе с остальными.

В другом письме, которое Али ибн Абу Талиб (р) отправил жителям Египта, когда назначил на должность египетского наместника Кейса ибн Са'да ибн 'Убаду аль-Ансари, говорится: "Бисмилляхи-р-Рахмани-р-Рахим! От раба Божьего и повелителя правоверных Али всем мусульманам, до которых дойдет это послание… Мухаммад (с) научил людей писанию и мудрости, Сунне и

предписаниям. Он воспитал их так, чтобы они последовали прямым путем, и собрал их вместе для того, чтобы они не разделялись, и очистил их для того, чтобы они избавились от пороков. Когда же он завершил свою миссию, Аллах забрал его душу. Мир ему и благословение славного и достохвального Аллаха! А после его смерти мусульмане одного за другим выбрали его халифами двух праведных мужей, которые руководствовались Кораном, поступали правильно и не нарушали сунны Пророка (с). Затем Аллах упокоил их и смилостивился над ними". (См. "аль-Гаррат" ас-Сакафи, т. 1, стр. 210; "Насих ат-Таварих" аль-Мураззаха Такийа, т.3, книга 2, стр. 241; "Маджма' аль-Бихар" аль-Маджлиси.)

В книге другого шиитского богослова аш-Шарифа аль-Муртада приводится следующий хадис: "У повелителя правоверных спросили: "Не оставишь ли ты завещания?" Он сказал: "Я оставлю вам только то завещание, которое некогда оставил сам Посланник Аллаха (с). И если Аллах пожелает людям добра, то соберет их вокруг самого лучшего из них, как Он собрал мусульман после смерти Пророка (с) вокруг самого лучшего из них". ("аш-Шафи", стр. 171. Такой же хадис передается ат-Туси в книге "Талхис аш-Шафи", т. 2, стр. 272.)

Это - признание самого Али ибн Абу Талиба, которое приводится в шиитских источниках и из которого явно следует следующее:
1. Али (р) не имел ничего против выборности мусульманского правителя.
2. Али (р) утверждал то, что Абу Бакр был лучшим из мусульман своего времени.
3. Али (р) утверждал, что Абу Бакр и 'Умар ибн аль-Хаттаб достойно справились с возложенной на них миссией правителя и заслужили Божью милость.

К сожалению, всего этого не говорят шииты. Тут возникает вопрос: "Неужели они не читают своих собственных книг?" Ответ: "Не читают! Они читают только то, что им велят читать их так муджтахиды и аятоллы. А если бы прочитали, то поняли бы, что настоящие последователи Али - это сунниты, которые следуют путем Пророка (с), а следовательно и путем самого Али (р)".

А вот, какой хадис передал шиитский мухаддис аш-Шаушатари: "У имама Джафара спросили: "О потомок Посланника Аллаха! Что ты думаешь об Абу Бакре и 'Умаре?" Он ответил: "Это - два справедливых и беспристрастных имама. Они жили в соответствии с истиной и умерли на этом поприще. Да пребудет над ними милость Аллаха вплотьб до наступления Судного дня!"" ("Ихкак аль-Хакк", т.1, стр. 16.)

А в шиитском сборнике хадисов "Кашф аль-Гамма" шейха аль-Арбали приводится следующий хадис: "Урва спросил у Мухаммада аль-Бакира: "Можно ли носить меч?" Он ответил: "Можно, даже Правдивейший Абу Бакр носил меч". Он спросил: "Ты назвал его Правдивейшим?" Мухаммад Бакир (пятый шиитский имам) встал на ноги, повернулся лицом к кибле и сказал: "Всякий, кто не называет его Правдивейшим, будет перед Аллахом лжецом как при жизни на земле, так и после смерти"" (т. 2, стр. 147).

Как же можно после всего сказанного говорить, что Правдивейший Абу Бакр узурпировал власть, которая должна была достаться Али ибн Абу Талибу?!

Вот, что приводится в "ас-Сахихе" величайших суннитских мухаддисов аль-Бухари и Муслима. 'Аиша рассказывала, что во время своей последней болезни Посланник Аллаха сказал ей: "Позови ко мне Абу Бакра и своего брата, чтобы я написал ему завещание. Воистину, я боюсь, что некоторые станут желать власти и скажут, что они достойны более других. Однако Аллах и правоверные откажутся от всех, кроме Абу Бакра".

Я оставлю этот хадис без комментариев. Суннитские богословы абсолютно единодушны в том, что он - в высшей степени достоверен. А пересказанные мной хадисы из шиитских первоисточников не только не опровергают его, но и подтверждают достоверность его содержания.

Что касается второго поднятого нами вопроса о временном браке, то вы процитировали хадис из "ас-Сахиха" Муслима о том, что временный брак был разрешен Пророком (с), но вы забыли упомянуть о том, что в той же главе далее говорится, что это разрешение было в первые годы ислама, после чего временный брак был запрещен. И вот, что говорится в суннитских источниках по поводу временного брака.

1) Мухаммад ибн Али слышал от Али ибн Абу Талиба, что "Посланник Аллаха в день Хейбара запретил вступать во временный брак и есть мясо домашнего осла". Этот достоверный хадис передали аль-Бухари 5/172, Муслим 4/134-135 и 6/63, Малик, стр. 335, ат-Тирмизи 1121 и 1794, ан-Насаи 6/125, Ахмад 1/79, ад-Дарами 1996.

2) ар-Раби' ибн Субра аль-Джухани рассказывал, что его отец сказал: "Посланник Аллаха запретил временный брак в год покорения Мекки". Этот достоверный хадис передали Муслим 4/133, Абу Дауд 2072-2073, ан-Насаи в "аль-Кубра" 3809, Ахмад 3/404, ад-Дарами 2202.

3) ар-Раби' ибн Субра аль-Джухани рассказывал, что его отец слышал, как Посланник Аллаха сказал: "О люди, я разрешал вам вступать во временный брак с женщинами. Воистину, теперь Аллах запретил это вплоть до Судного дня. Если кто-либо из вас связан таким браком, то пусть отпустит эту женщину и не отнимает от нее того, что уже дал ей". Этот достоверный хадис передали Муслим и Ибн Маджа. См. "Мухтасар Муслим", 813, и сборник шейха аль-Албани "Сахих аль-Джами ас-Сагир", 7887.

4) Ийас ибн Салама рассказывал, что его отец сказал: "Посланник Аллаха трижды разрешал вступать во временный брак в годы сражений, а затем запретил это". Этот достоверный хадис передали Муслим 4/131, Ахмад 4/55.

5) Однажды во время своего правления Умар ибн аль-Хаттаб читал проповедь и сказал: "Воистину, Посланник Аллаха трижды разрешал нам вступать во временный брак, но затем запретил это. Клянусь Аллахом, любого, кто будучи женатым вступит во временный брак, я забросаю камнями (в наказание за прелюбодеяние), если он не приведет четырех свидетелей того, что Посланник Аллаха разрешил это после того, как запретил". Этот достоверный хадис передал Ибн Маджа (1963).

6) Салим ибн Абдуллах рассказывал, что Абдуллаху ибн Умару сказали, что Ибн Аббас разрешает вступать во временный брак. Ибн Умар сказал: "Свят Аллах! Я не думаю, что Ибн Аббас поступает так". Люди подтвердили это. Тогда Ибн Умар сказал: "Когда Посланник Аллаха был жив, Ибн Аббас был всего лишь ребенком. Посланник Аллаха запретил это, и мы не стали развратниками". Этот достоверный хадис передал Абд ар-Раззак в "аль-Мусаннафе" 7/502.

7) Джувейра рассказывал, что Малик поведал ему о том, что Али ибн Абу Талиб сказал Ибн Аббасу: "Ты - человек заблудший. Посланник Аллаха в день Хейбара запретил нам вступать во временный брак и есть мясо домашнего осла". Этот достоверный хадис приводится в сборнике "аль-Джами ас-Сахих" имама Муслима (1407) и аль-Бухари.

Итак, ясно видно, что сам Али ибн Абу Талиб запрещал вступать во временный брак. Кстати, то же самое можно встретить и в шиитских первоисточниках. Кадий аль-Магриби (шиит-исмаилит) в книге "Дааим аль-Ислам" (2/227-229, хадис 858) передал слова Али ибн Абу Талиба: "Нельзя заключать брак без поручителя невесты и двух свидетелей. Нельзя заключать брак за дирхем или

два дирхема, на день или два дня. Это - распутничество, и в браке не может быть оговорок". Шейх Мухаммад ат-Туси (шиит-джафарит) в своих книгах "аль-Истибсар" (3/142) и "Тахзиб аль-Ахкам" (2/186), а также рафидитский (джафаритский) ученый аль-Хур аль-Амили в книге "Васаил аш-Шиа" передали хадис Амру ибн Халида от Зейда ибн Али от его отцов о том, что имам Али сказал: "Посланник Аллаха в день Хейбара запретил мясо домашнего осла и временный брак". Из книг шиитов-зейдитов можно упомянуть "Муснад имама Зейда ибн Али", где приводится его хадис от его отца от его деда о том, что имам Али сказал: "Посланник Аллаха запретил временный брак в день Хейбара". (См. ас-Сийаги "ар-Рауд ан-Надыр Шарх Маджму аль-Фикх аль-Кабир" 4/23).

Что же касается воззрений других членов семьи Пророка (ахл аль-бейт), таких как Ибн аль-Ханафийа, имам Бакир, имам Зейд, имам Джафар, то они также запрещали временный брак. Вот несколько примеров этого из книг суннитских и шиитских ученых. Имам аль-Бейхаки (ахль ас-сунна ва аль-джамаа) в книге "ас-Сунан аль-Кубра" (7/207) передал хадис от Бусама ас-Сырфи о том, что он спросил имама Джафара о временном браке и описал его ему, а он сказал: "Это - прелюбодеяние". Ас-Сийаги (шиит-зейдит) в книге "Рауд ан-Надыр" (4/26) писал: "Аль-Хасан ибн Йахйа ибн Зейд, иракский правовед, рассказывал, что члены семьи Посланника Аллаха были единодушны в том, что временный брак запрещен". Рафидитские (джафаритские) шейхи Ибн Идрис ("ас-Сараир аль-Хава", стр.483), аль-Хур аль-Амили ("Васаил аш-Шиа", 14/456) и аль-Маджлиси ("Бихар аль-Анвар", 100/318) передали хадис от Ибн Абу Умейра от Хишама ибн аль-Хакама о том, что имам Джафар сказал о временном браке: "Так поступают только распутники". Ибн Идрис ("ас-Сараир аль-Хави", стр.66) и аль-Хур аль-Амили ("Васаил аш-Шиа", 14/450) сообщили также, что Ибн Синан спросил имама Джафара о временном браке, и тот сказал: "Не оскверняй этим свою душу". Аль-Магриби (шиит-исмаилит) в книге "Дааим аль-Ислам" (2/229, хадис 859) передал хадис о том, что имама Джафара спросили о временном браке. Он попросил описать его, и ему ответили: "Мужчина встречает женщину и предлагает ей выйти замуж за один-два дирхема сроком на один половой акт, на день или два дня". Имам сказал: "Это - прелюбодеяние, и поступают так только распутники".

Далее мы коснулись с вами еще двух немало важных вопросов. Что касается вашей трактовки хадиса о несуществовании так называемого двенадцатого имама, то вы обосновали свое объяснение тем, что если бы этот хадис противоречил устоям шиизма, то шииты постарались бы вычеркнуть его из своих сборников. Попробуйте объяснить таким же образом другие хадисы, которые я процитировал для участников форума в этом и преыддущем постингах. Боюсь, это будет очень трудно.

И последний вопрос. Вы сказали, что неверие в сохранность Корана не является неверием, которое выводит человека из лона ислама. По-моему, эти слова уже есть неверие. В суре "аль-Хиджр" всевышний Аллах сказал: "Воистину, Мы ниспослали напоминание, и Мы его охраняем" (9 аят). Аллах обещал сохранить Коран, а какой-то человек осмеливается не верить этому. Если это не есть неверие в Аллаха, то что вообще вы называете неверием? Разве что только явное поклонение идолу…

А разве непризнание правдивости обещания Аллаха не является куфром? Воистину, это - сущий куфр. И всякий, кто не верит в то, что Коран сохранен и будет сохранен вплоть до наступления Конца света, является сущим безбожником и не имеет никакого отношения к исламу. А вам, уважаемый Абдуль-Керим, я советую покаяться в сказанном и убояться Аллаха. Прочтите следующие слова Всевышнего: "Не станете же вы признавать часть писания, а другую - отвергать?" (2:85).

Кстати, кто из ваших муджтахидов и аятолл и в какой книге сказал, что неверие в сохранность Корана не является великим куфром? Это - очень важное свидетельство за и против… Будьте очень любезны, ответьте на этот вопрос.

И да поможет нам Аллах найти истину и не бояться порицания порицающих! И пусть наша работа и наши связи не заставляют нас стыдиться истины и не удерживают нас в лоне заблуждения! О Аллах! Ты властен наставить нас на прямой путь! Помоги нам, ведь мы нуждаемся в Твоей божественной помощи!

Мир всем, кто следует прямым путем,
Мухаммад Абдуллах